



Кирилл КАРПЕНКО, педагог-психолог, г. Красноярск, Красноярский край

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся за 24 года исследований собрала огромный объем информации о школьном обучении. В этой статье опишу те данные, которые мне кажутся наиболее интересными.

Величие и образование

Если бы до PISA людей спросили, в какой стране лучшее школьное образование, то многие назвали бы какие-нибудь великие державы, например: Францию, Германию, Великобританию, США, Россию. Это предположение вполне логично: если страна была когда-то мировым лидером в каких-то сферах, то она может быть и мировым лидером школьного образования. И наоборот, небольшая страна, которая никогда не входила в список великих держав, вряд ли вдруг станет мировым лидером в такой важной сфере, как школа.

В современной России, кстати, широко распространена точка зрения, что в СССР было очень хорошее школьное обучение. На чем основано это утверждение, его сторонники объяснить не могут. И вопрос о доказательстве высокого качества образования в СССР им кажется странным: если у СССР были великие достижения, значит, и школьное образование было великое.

PISA показала, что эта логика ошибочна. Мировое лидерство в военной, политической и экономической сферах не приводит автоматически к мировому лидерству в сфере школьного образования.

Я сделал таблицу результатов PISA первых трех циклов: 2000, 2003 и 2006 годов. В таблице представлены результаты Финляндии и для сравнения четырех великих держав: России, Германии, Великобритании и США.

В 2000 году Финляндия неожиданно для всех заняла первое место по чтению, четвертое – по наукам и пятое – по математике. В то время как великие державы даже в десятку лучших не попали (кроме Великобритании).

Может быть, результаты Финляндии – это случайность? Разовая девиация? Исследование 2003 года внесло ясность: Финляндия заняла первое место по чтению и наукам и второе место по математике. Никаких сомнений в том, что Финляндия – мировой лидер основного общего образования, уже не осталось.

Инсайты PISA

Точные данные могут удивить

До PISA предположить такие результаты было сложно. Финляндия никогда не претендовала на политическое лидерство ни в мире, ни в регионе. Финляндия обрела независимость в 1917 году. До этого была провинцией Российской империи, а ранее – Швеции. Население – 5,5 млн человек. 0,3% мирового ВВП. По площади 66 место в мире. Небольшая малонаселенная северная окраина Европы.

Финский учитель Паси Сальберг заметил: «В 1990-е годы именно туда (в Германию и другие страны. – Прим. ред.) чаще всего ездили мои коллеги со всего мира, там же осуществлялись совместные исследовательские проекты. Что же касается Финляндии, то вряд ли хоть кто-нибудь рассчитывал найти здесь что-либо интересное в сфере образования».

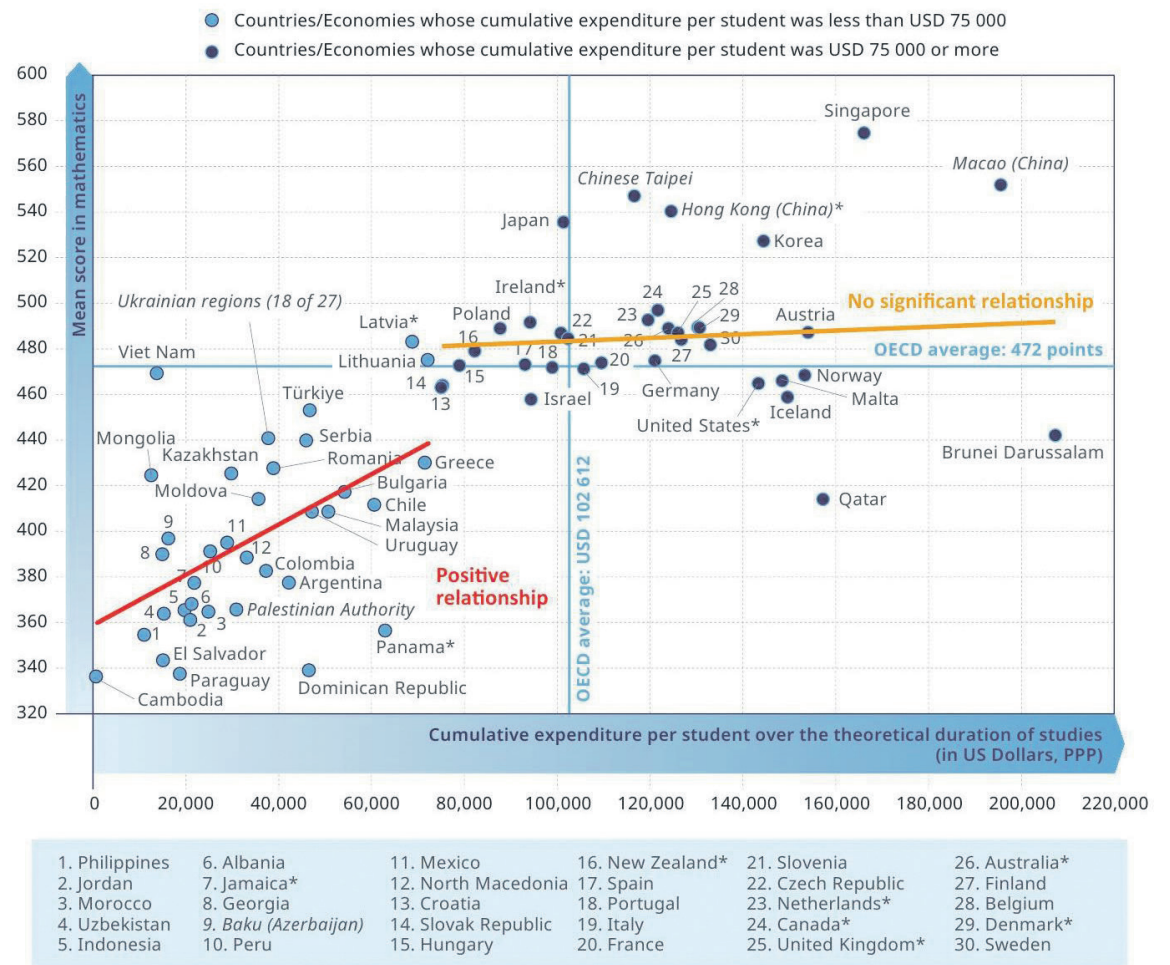
Если страна первая сделала атомную бомбу, то это не значит, что у нее лучшая система образования. Если страна первая и единственная побывала на Луне, то это не значит, что у нее лучшая система образования. Если у страны самый большой ВВП в мире, то это не значит, что у нее лучшая система образования. Если страна получила звание великой державы или даже сверхдержавы, то это не значит, что у нее лучшая система образования. Чтобы создать лучшую систему образования, нужно создать лучшую систему образования.

Личный опыт

В этом контексте примечательна книга Тимоти Уокера «Финская система обучения». Тимоти Уокер – американский учитель, переехавший жить в Финляндию и устроившийся там на работу. В своей книге он описывает финскую школу в сравнении с американской.

Поначалу расслабленная манера финских учителей вызвала у него презрение: «Когда на переменах я ненадолго заходил в учительскую, то видел там

Mathematics performance and spending on education



Расходы на образование и результаты по математике

Источник: Andreas Schleicher. PISA-2022 Insights and Interpretations

картину, очень похожую на ту, что мне доводилось наблюдать в хельсинкских парках. Многие преподаватели спокойно попили кофе, листали газеты и неторопливо беседовали. Часто, открывая дверь, я слышал громкий смех. Мне стало казаться, что финские учителя попросту ленивы».

Результаты PISA 2000–2006:

Год	2000	2003	2006
Читательская грамотность			
Финляндия	1	1	2
Россия	28	32	39
Германия	22	21	18
Великобритания	8	—	17
США	16	18	—
Математическая грамотность			
Финляндия	5	2	2
Россия	23	29	33
Германия	21	19	20
Великобритания	9	—	24
США	20	28	35
Естественно-научная грамотность			
Финляндия	4	1	1
Россия	27	24	35
Германия	21	18	13
Великобритания	5	—	14
США	15	22	29
Количество стран-участниц	41	40	57

Но со временем он проникся ценностями финской культуры: «Все это показалось мне странным. Похоже, мое альтруистическое стремление работать без перерыва, часто жертвуя хорошим самочувствием в данный конкретный момент, не встречало поддержки со стороны финских коллег. Я всегда считал, что лучшие преподаватели — те, кто работает больше всех, даже если это подразумевает недосып и отказ от обеда в пользу подготовки к урокам, а также полное отсутствие времени на общение с коллегами. Большинство учителей, которыми я восхищался в США, были такими же трудолюбивыми и вечно балансировали на грани выгорания. Но в Хельсинки я ни разу не видел, чтобы мои финские коллеги работали в обеденный перерыв или торчали в классах в течение всего учебного дня. Складывалось впечатление, что по сравнению с американскими педагогами они почти не испытывают стресса. И, что, в общем-то, вполне логично, то же самое можно было сказать и об их учениках».

В этих отрывках хорошо виден контраст великодержавной гонки за достижениями и провинциального желания хорошо себя чувствовать.

Деньги имеют значение

Следующий инсайт прекрасно дополняет первый: чтобы иметь хорошие школы, необязательно быть великой державой, но нужно иметь деньги. PISA-2022 установила точную сумму – 75 000 долларов США на одного обучающегося за весь десятилетний период школьного обучения (с 6 до 15 лет). Это минимальная сумма для получения высоких результатов.

На графике страны расположены между двумя осями. По горизонтальной оси расходы на обучение, по вертикальной – баллы по математике. Красной (темной) линией отмечен четкий тренд на улучшение результатов по математике при увеличении расходов до 75 000 долларов. Если тратить больше денег, то результаты обучения улучшаются, но зависимость выражена меньше: желтая (светлая) линия.

Россия не участвовала в PISA-2022, но мы можем оценить российские расходы на образование по данным PISA-2018. Согласно отчету PISA-2018 расходы России за 10 лет на одного школьника составляют 43 728 долларов США.

Это на 1,7 ниже порога в 75 000 долларов и в 2 раза ниже

средних затрат (89 092 долларов) на образование в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЕСР), которая проводит PISA.

Финляндия тратила в том же 2018 году 110 532 долларов – в 2,5 раза больше России. Только по этому показателю понятно, почему Финляндия в числе мировых лидеров школьного образования, а Россия – нет.

Показательно, что по расходам Россия на 45 месте, и результаты PISA-2018 соответствующие: читательская и математическая грамотность – 31 место, естественно-научная грамотность – 34 место. Все эти результаты ниже среднего стран ОЕСР.

Любопытно, что страны, которые много тратят на образование, фактически не конкурируют со странами, которые тратят мало, потому что разрыв в результатах обучения слишком большой.

Страны, которые тратят много, конкурируют между собой по критерию эффективности вложенных средств. Например, в США совокупные расходы на одного ученика в возрасте от 6 до 15 лет за десять лет составили около 143 400 долларов США (по данным PISA-2022). Однако по результатам математики, чтения и естественных наук они отстают от Японии, которая тратит почти на 40% меньше.

Поднимать вопрос эффективности расходования средств в странах, которые тратят, например, 40 000 долларов, особого смысла нет. Какая там может быть эффективность за такие деньги? С голоду не умерли ученики и учителя – уже хорошо. Мебель неудобная, незргономичная и не соответствует СанПиНам, но сидят не на полу – уже достижение. А то, что 30% выпускников проваливают ОГЭ по математике, кого это волнует?

Я однажды был случайным свидетелем беседы директора школы и руководителя территориального отдела образования (ТОО). Директор жаловался, что не хватает денег на ремонт электропроводки. Начальник ТОО уточняет:

– А куда вы потратили бюджет на услуги электриков?

– На замену ламп освещения.

– А зачем вы так расходуете средства? У вас учитель физики мужчина?

– Да.

– Ну вот, поручите учителю физики менять лампочки в школе. А электриков вызывайте только на серьезную работу вроде замены проводки и выключателей.

То есть у администраторов системы образования болит голова, как сделать, чтобы в школе горел свет. А о качестве уроков физики у них голова не болит. И это не их вина. Ни одной стране мира не удастся достичь высоких показателей образования при таком же бюджете на образование, как в России.

Следовательно, чтобы улучшить качество образования в России, нужно увеличить финансирование школ в два раза. И наоборот: если не увеличить финансирование, то, скорее всего, никакие меры не позволят улучшить качество образования, потому что деньги имеют значение.