

БИБЛИОТЕЧКА «ПЕРВОГО СЕНТЯБРЯ»  
Серия «Школьный психолог»  
Выпуск 1

**Марина Битянова**

**Как измерить отношения  
в классе**

**Социометрический метод  
в школьной практике**

Москва  
**«Чистые пруды»**  
2005

## Оглавление

[Введение](#)

[Социометрический тест](#)

[«Классическая» социометрия: Происхождение и возможности теста](#)

[1. Система социометрических статусов членов группы](#)

[2. Взаимность социометрических выборов](#)

[3. Система отвержений в группе](#)

[4. Наличие устойчивых микрогрупп и их взаимоотношения](#)

[Социометрия как метод: планирование и проведение](#)

[Обработка социометрических данных](#)

[Первичный анализ данных](#)

[Заполнение социометрической матрицы](#)

[Построение социограммы](#)

[Аутосоциометрический тест](#)

[Референтометрический тест](#)

[Комплексный анализ данных](#)

[1. Система социометрических статусов данной группы](#)

[2. Социометрическая структура группы](#)

[3. Система взаимных выборов и отвержений](#)

[4. Взаимоотношения между различными статусными категориями](#)

[5. Социально-психологическое благополучие членов группы](#)

[6. Ценностное влияние в группе](#)

[Частные рекомендации](#)

Методика социометрии, позволяющая изучать эмоциональные связи в группе людей, давно стала классическим инструментом профессионального психолога. В настоящей работе приведена ее адаптация для изучения отношений в классе, подробно описаны процедуры проведения и обработки результатов, дан алгоритм анализа полученных данных.

## Введение

Однажды коллеги из Тольятти (кстати, постоянные читатели «Школьного психолога») попросили меня провести семинар для психологов образования на тему, которая кажется мне самой интересной и важной. Я предложила четырехчасовой семинар по социометрии. Коллеги согласились, хотя за их неизменным уважением явно сквозило недоумение. Социометрия? Это в которой два вопроса и надо рисовать картинки? Ее еще применяют для выявления лидеров. О чем здесь можно говорить в течение четырех часов? В процессе работы недоумение в глазах исчезло и возникло понимание того, что, работая с социометрией, имеешь дело с методом, а не с психологической астрологией. И что этот метод могуч и глубок, если используется осмысленно и по назначению. Возможности его значительны, но ограничены, простота обманлива, а сложность обработки, предлагаемая многими пособиями, надуманна. Грамотное применение социометрии предполагает и социально-психологическую компетентность, и методическую тщательность, и

значительный практический опыт. Последнее — дело наживное. Что же касается первых двух пунктов, то именно о них и пойдет речь в нашей разработке.

Прежде всего приведем целиком текст предлагаемой методики.

## **Социометрический тест**

Ответь, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы. Постарайся быть искренним, иначе вся работа потеряет смысл. Нам очень хотелось бы знать твое собственное мнение. Обещаем, что искренность не обернется тебе во вред.

Читай каждый вопрос и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые ты будешь записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии указывай в любом порядке. Чтобы при ответе не забыть тех, кто отсутствует сегодня, посмотри на доску: там указаны все фамилии.

Прежде чем начинать работу, напиши свое имя, фамилию и класс. Успеха!

Фамилия и имя

Класс

Дата тестирования

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

1.

2.

3.

4.

5..

II. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

III. Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? Укажи пять фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

IV. Укажи, пожалуйста, фамилии тех одноклассников, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. Запиши пять фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

V. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, то чьи ответы ты хотел бы увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

1.

2.

3.

4.

5.

Итак, перед вами комплексный социально-психологический тест, включающий в себя три важные диагностические процедуры: классическую социометрию (1 -й, 2-й вопросы), аутосоциометрию (3-й, 4-й вопросы) и референтометрию (5-й вопрос). Если охарактеризовать суть этих процедур коротко, то первая изучает структуру эмоциональных отношений в группе, вторая — адекватность представлений членов группы о своем положении в эмоциональной структуре группы, третья выявляет

референтных лиц, то есть членов группы, обладающих ценностной привлекательностью и, возможно, психологическим влиянием в группе. Каждая из этих процедур самостоятельна с точки зрения обработки и представления данных, объединение которых происходит на этапе качественного анализа результатов. Поэтому мы обсудим методические и содержательные аспекты каждой методики в отдельности, а затем дадим общую схему их социально-психологического анализа.

## **«Классическая» социометрия: Происхождение и возможности теста**

Создание и развитие социометрической методики связано с именем известного в практической психологии человека Дж. Морено. Еще в 30-е годы он создал социометрию как удобную в практике методику для изучения эмоциональных связей в группе. Связи такого рода, построенные на симпатии—антипатии людей, он считал важнейшими как для существования и продуктивного функционирования самой малой группы, так и для самочувствия, работоспособности, перспектив развития отдельного человека в данной группе.

Надо сказать, что метод, созданный в свое время Морено в рамках определенной теоретической концепции и «на потребу» практики того времени, постепенно как бы отпочковался и от создавшей его теории, и от самой породившей его практики. Какие последствия в результате мы имеем? Потеря теоретических ориентиров привела к чрезвычайно широкому толкованию возможностей социометрии, превращению ее в ту самую социально-психологическую астролобию, о которой уже шла речь выше. С помощью этого метода пытаются исследовать лидерские процессы, пути и способы передачи информации в группе, отношение к руководителю и многое другое. Самое распространенное использование социометрии — для изучения лидерства и выявления лидеров. Однако социометрия не исследует лидерские процессы и не выявляет лидеров. И по замыслу, и по своему методическому содержанию она не приспособлена изучать процессы психологического влияния (чем и является по своей сути лидерство).

Социометрия создана своим творцом для изучения структуры эмоциональных межличностных предпочтений, и какое изощренное применение ни нашел бы для нее конкретный психолог, она будет измерять только это. Но! Если провести ее грамотно и творчески, она сделает свое дело блестяще.

Это то, что касается изначальной теоретической ориентации теста и его реальных возможностей. Другое замечание — в отношении его практического применения. Для многих сегодняшних школьных психологов утверждение о том, что социометрия — удобный для практического использования метод, звучит как издевательство. Увы, действительно, после того как вся тягостная обработка закончена: социоматрица, социограммы положительных и отрицательных связей, личные социограммы, социометрические индексы, — очень часто появляется ощущение, что полученная информация не стоит вложенного в нее труда. А между тем метод был создан крупным практиком, ценившим личное и рабочее время и понимавшим реальное место психодиагностики в системе профессиональной деятельности. Метод изначально был

прост, информативен и имел непосредственный коррекционный смысл. Однако в дальнейшем он стал обрастать различными исследовательскими изысками. Особенно много их было придумано именно в отечественной социальной психологии и педагогике, где теория и исследование всегда ценились чрезвычайно высоко. А практики... что ж, пусть приспосабливают свою деятельность к тому, что для них создано.

Разрабатывая собственный практически ориентированный вариант проведения, обработки и анализа данных социометрии, мы исходили из двух основных принципов: быть тактичными к методу и не злоупотреблять его возможностями, быть проще и думать о главном. Результаты представлены вашему вниманию.

Тест позволяет анализировать особенности социометрической (эмоциональной) структуры малой социальной группы. Каждый человек в группе имеет эмоциональный статус. Если определять его качественно, то статус — позиция, нормы и правила поведения, которые предписано соблюдать данному человеку в данной группе. Через особенности этой позиции человек в группе оценивает себя сам и его оценивают остальные. Количественно статус измеряется социометрией через подсчет числа положительных (первый вопрос) и отрицательных (второй вопрос) выборов, которые сделаны в отношении данного человека всеми членами его группы. Если теперь мы представим все статусы членов группы в виде единой иерархии, то получим социометрическую структуру группы. Она достаточно устойчива, очень важна для развития группы в целом, многое определяет в индивидуальных судьбах. Ее изучение, формирование и коррекция — важное дело психолога. Особенно важно психологу знать о четырех параметрах социометрической структуры группы.

## **1. Система социометрических статусов членов группы**

Статус человека в структуре эмоциональных предпочтений можно рассматривать как некоторое выражение степени привлекательности, симпатичности его личности для других. Чем выше статус, тем привлекательнее данный член группы для остальных, тем выше потребность в общении с ним, внимании с его стороны.

Прежде всего в групповой статусной иерархии выделяются три категории: популярные, средние и непопулярные члены группы. Они отличаются числом положительных выборов и отвержений и их сочетанием.

Популярные члены группы имеют значительное число положительных выборов и малое — отвержений, то есть это эмоционально привлекательные лица. Среди них можно выделить собственно высокостатусных и социометрических «звезд». «Звезду» с некоторой долей поэтичности (увы, мало присущей науке) можно определить как «душу» группы, ее эмоциональный центр. Она выявляется в двух случаях: когда есть человек, набравший больше всех положительных выборов (не менее половины от максимально возможного их числа), или когда есть человек, получивший больше всех выборов от других популярных членов малой группы.

Непопулярные члены группы чрезвычайно неоднородны. Среди них могут быть члены группы со статусами пренебрегаемых, отверженных и изолированных. У **пренебрегаемых** есть положительные выборы, но их мало, значительно больше они получили отвержений,

так что эмоционально они мало привлекательны. **Отверженные**, или «изгои», не имеют положительных выборов, у них лишь разное количество отвержений, что и определяет условную величину их социальной отверженности. Роднит всех отверженных то, что их воспринимают весьма экспрессивно, но, увы, отрицательно. Отверженность в данном случае—прежде всего эмоциональный феномен, определенное неприятие человека, его качеств, свойств и привычек. В группу **изолированных** попадают те люди, которые для группы как бы не существуют: у них отсутствуют как выборы, так и отвержения. Их нет в эмоциональном реестре группы ни на уровне чувств, ни на уровне отношений.

Вопрос о том, какие статусные категории и в каком соотношении присутствуют в группе, — это вопрос номер один для любого практика, проводящего социометрию. Совокупность статусов характеризует процессы, происходящие в группе в целом, но особенно важно ее изучение для понимания проблем поведения отдельных членов. Ответ на этот вопрос мы получаем уже на первых шагах обработки данных, при заполнении социоматрицы, но об этом чуть ниже.

## 2. Взаимность социометрических выборов

Интересно, чье положение в группе вас, уважаемый читатель, больше беспокоит: человека, имеющего много отвержений, но при всем этом 1-2 взаимных выбора (пусть даже с такими же отверженными, как он), или человека, имеющего много выборов со стороны других членов группы, но свои предпочтения отдавшего как раз тем, кто его не замечает или даже отвергает? Реальное положение человека в группе определяется не только статусом, но и взаимностью сделанных выборов и отвержений. Чем больше взаимных выборов, тем оно стабильнее и благоприятнее. Групповая структура в целом также приобретает различный вид в зависимости от того, есть ли в ней взаимно предпочитающие друг друга мини-сообщества людей, многие ли члены группы определились в своих симпатиях/антипатиях. Если ответ отрицательный — группа пребывает на сложной ступени своего развития, характеризующейся и конфликтностью, и низкой групповой эмпатией, и эмоциональной неудовлетворенностью.

## 3. Система отвержений в группе

Очень важно знать, что представляет собой система отвержений в группе. Прежде всего надо выяснить, определились ли люди в своих антипатиях? Или они выбирают тех, кто их отвергает? Как распределяется в группе эмоциональная «агрессия»? Есть разные варианты. В одних группах практически всем без исключения достается некоторое количество отвержений, даже самым высокостатусным «подмачивают» репутацию 3—4 «недоброжелателя». В других существуют «козлы отпущения», принимающие на себя львиную долю отвержений. Характер распределения отвержений существенно влияет на общение в группе, свидетельствует о принятых здесь способах решения конфликтов. Например, у группы за продолжительное время ее существования может выработаться устойчивая склонность решать многие проблемы за счет «козла отпущения». Члены такой группы всегда знают, кто виноват (ах, ты ничего не делал?! Вот и результат!). Поставим мысленный эксперимент: мы проводим социометрию, выявляем всех лиц, выступающих в несимпатичной роли, и переводим их в другую группу. Скажем, в другой класс или даже школу. Что будет теперь вероятнее всего делать группа в новой для нее ситуации?

Правильно, она изберет себе новых «козлов отпущения». И потребуются специальная работа по переструктурированию системы отвержений в группе, обучению ее членов другим способам снятия напряжения.

#### **4. Наличие устойчивых микрогрупп и их взаимоотношения**

Любая малая группа численностью более 5-7 человек тяготеет к внутреннему разделению на еще более мелкие сообщества — микрогруппы. Каждая из них имеет свою эмоциональную структуру, иногда — своих высокостатусных и «звезд». Внутри класса может существовать очень сложная социальная структура: несколько микрогрупп, которые как-то взаимодействуют друг с другом, отдельными парами и тройками, а также отверженные, изолированные. Взаимоотношения между устойчивыми микрогруппами определяют «погоду» в эмоциональном климате всего коллектива. Они могут быть конфликтны или позитивны, группы могут иметь общих членов или быть изолированными друг от друга, могут быть ориентированы на одну «звезду» или на разных и т.д. Все это необходимо выявлять и изучать.

Информацию обо всех этих особенностях эмоциональной структуры взаимоотношений школьников может дать социометрия в том случае, если она правильно спланирована, грамотно обработана и тщательно проанализирована. Об этом и поговорим.

#### **Социометрия как метод: планирование и проведение**

Данный метод базируется на гипотетическом эмоциональном выборе, который в рамках заданного критерия осуществляется всеми членами группы. То есть группе (каждому ее члену отдельно) предлагается представить себе некоторую ситуацию, достаточно эмоционально напряженную, и на бумаге, условно, сделать выбор в пользу или против различных членов группы. В связи с этим возникает ряд вопросов, которые должны быть проработаны психологом на этапе планирования: может ли данная группа осуществлять такой выбор? Какой критерий выбора ей целесообразно предложить? Сколько выборов должен делать каждый член группы и важен ли порядок его выборов для дальнейшего анализа результатов? Рассмотрим эти вопросы подробно.

Прежде всего социометрию целесообразно проводить в группах с четко обозначенными границами. С этой точки зрения школьный класс как малая группа вполне подходит для работы. Хотя другому требованию малой группы — наличие совместных целей и задач — он не соответствует. У школьников нет совместной деятельности в настоящем значении этого слова. Разве что когда они собирают металлолом или работают «на картошке». Учеба — дело индивидуальное, в большинстве школ дети просто учатся рядом, они — соседи по парте. Для формирования настоящей лидерской структуры этот факт часто является непреодолимым препятствием. Не имея опыта совместной деятельности, школьники не имеют и опыта выдвижения из своих рядов лидера. В отличие от лидерской, эмоциональная социометрическая структура все-таки формируется, достигает в ряде случаев достаточной сложности и зрелости.



Далее возникает проблема критерия, положенного в основу выбора. Это центральный вопрос планирования: в какую гипотетическую ситуацию поставить всех членов данной группы для осуществления выбора, если мы хотим изучить реальные, повседневно проявляющиеся эмоциональные отношения друг с другом? Скажем, правомерно и эффективно ли при изучении отношений, сложившихся в классе, задавать школьникам вопросы типа: кого ты пригласишь на день рождения или с кем бы ты пошел в разведку? В этом случае в качестве критерия выбора мы предлагаем ситуации, выходящие за пределы типичного общения в школе, подключаем множество дополнительных и никак не учитываемых нами психологических факторов.

При формулировании критерия выбора очень важно опираться на два принципа. Первый: критерий должен быть связан с особо значимыми и характерными для группы ситуациями общения. То есть если это школьный класс — со школьной жизнью, взаимодействием на уроке и вне его. Второй: в основу критерия должен быть положен какой-то эмоционально окрашенный, важный для группы момент отношений — вынужденный переход кого-то из ее членов в другую группу, вынужденное изменение самой группы и др. Так, помимо уже предложенного нами критерия (см. список из пяти вопросов в начале разработки), можно успешно использовать и следующий: «Если бы в следующем году ты сам составлял список своего класса, то кого из нынешних одноклассников ты записал бы в первую очередь?»

Следующий важный вопрос планирования — число выборов: ограничивать или не ограничивать опрашиваемых? Традиционно существуют два ответа на этот вопрос и, соответственно, два варианта социометрии. Непараметрический вариант предполагает, что каждый член группы ранжирует всех остальных с точки зрения их привлекательности в рамках предложенного критерия. Это дает возможность получить глубокий материал, тонко проанализировать отношения в группе. Однако этот вариант имеет много минусов, как содержательных, так и организационных. Достаточно велика вероятность того, что будут возникать, наряду с существенными, случайные выборы (шутка ли — проранжировать 25-28 человек!). К тому же, если в группе больше 12-14 человек, осуществить процедуру обработки вручную, без применения компьютерных программ, чрезвычайно сложно.

Параметрический вариант социометрии предполагает фиксированное число выборов. Такое ограничение не позволяет раскрыть все многообразие отношений, могут быть выявлены лишь наиболее значимые связи. Однако практическое удобство, «обозримость» технической работы по обработке теста сделали этот вариант наиболее распространенным. При этом считается, что в группе численностью 22-25 человек минимальное число выборов должно составлять 5-6.

Последний вопрос — вопрос планирования. Вот один член группы, скажем Иванов, выбрал Петрова в свой новый класс. Имеет ли значение, какой по счету в списке выбранных Ивановым одноклассников идет фамилия Петрова: первой или пятой? Здесь мы опять будем говорить о двух вариантах социометрического теста. В первом ответ будет отрицательным: нет, не имеет, все выборы Иванова одинаковы по значимости. Во втором — порядок будет принципиально важным. В инструкции участникам опроса специально оговаривается этот факт: фамилии выбранных вами одноклассников записывайте в порядке их значимости для вас. Такая процедура по многим соображениям

представляется удачной. Однако ранжированные выборы значительно усложняют процесс обработки. Для определения качественного статуса каждого члена группы (популярный, непопулярный, средний) приходится прибегать к весьма замысловатым статистическим процедурам, что совершенно нереально в практической работе. Мы предлагаем в практических целях использовать параметрический вариант социометрии без ранжирования выборов.

С точки зрения процедуры проведения социометрия очень проста. Она складывается из двух основных компонентов: инструкция и содержательные вопросы. Чаще всего психолог сам дает всем членам группы устную инструкцию и зачитывает вопросы, предлагая письменно ответить на них в специальных бланках (в них оставлено место для фамилии, стоят номера вопросов, под каждым вопросом — цифры от 1 до 5 в столбик) или просто на листе бумаги. В другом варианте психолог дает устную инструкцию, а затем раздает бланки, на которых есть краткая письменная инструкция, оставлено место для фамилии и класса, сформулированы все вопросы и под каждым оставлено место для ответов. Преимущество второго варианта в том, что школьники видят перед собой инструкцию постоянно, и это уменьшает (незначительно) число уточняющих вопросов.

В обоих случаях устная инструкция выполняет две очень важные функции: мотивирование участников и технические пояснения.

Мотивационная часть принципиально важна, именно она во многом определяет открытость участников опроса, их желание отвечать. Социометрическая процедура сама по себе является достаточно серьезным эмоциональным испытанием. Особенно для тех, кто занимает крайние статусные позиции: высокостатусных и непопулярных. Надо честно написать о том, кто тебе нравится и кто неприятен, зная, что в этот момент все остальные оценивают и тебя. Более того, свои высказывания надо обязательно подписать!

Снизить общую эффективность ситуации можно и необходимо. С этой точки зрения важны следующие моменты.

- Контакт с группой. Если исследование проводится школьным психологом, имеющим достаточный авторитет у детей, проблем, как правило, не возникает.
- Стиль подачи инструкции: доброжелательный, неформальный, спокойный.
- Мягкое формулирование целей тестирования. Можно разъяснить, что психологической службе школы очень важно знать о том, насколько класс дружный и сплоченный, что на основе этих результатов будет строиться работа с классом в целом и т.д.

Так как работу необходимо подписать, важно оговорить причины такого требования. Например, психолог может заметить, что иначе исследование теряет смысл, потому что не удастся узнать о том, дружный класс или нет. Психологами, правда, придумана одна «хитрая» процедура, снимающая проблему подписывания/ не подписывания опросного листа: кодирование чистых опросных листов. С нашей точки зрения, это недопустимо. Мы считаем, что школьникам обязательно нужно дать право не отвечать на вопросы (но только в крайнем случае, иначе работа всех опять же теряет смысл). Принципиально важно гарантировать неразглашение личных ответов. Надо честно сказать, что результаты

будут сообщены всему классу, изложены на психолого-педагогическом консилиуме, но только в обобщенном виде, как информация по классу в целом.

В технической части инструкции должны быть подчеркнуты следующие моменты: каждый заполняет свой лист самостоятельно, не советуясь с соседом и не размышляя вслух над своими выборами; при заполнении необходимо учитывать всех членов группы, а не только присутствующих в данный момент (для облегчения можно написать на доске или дать ребятам полные списки класса); при ответе настойчиво рекомендуется избегать вариантов типа «всех», «любого», «никого»; желательно во всех вопросах ограничиваться тем числом выборов, которые предложены психологом.

В целом, в устах психолога, постоянно работающего в школе и знакомого ребятам, текст предварительной беседы (она же устная инструкция) может иметь приблизительно следующий вид:

«Мы с вами не раз обсуждали вопросы, касающиеся отношений в вашем классе, пытались разобраться, дружный он или нет, и если нет, то почему. Для того чтобы наша дальнейшая работа была интересной и полезной, мне важно понять, что же из себя представляет ваш класс. Для этого я хочу использовать методику с хитрым названием «социометрия». Она состоит из пяти вопросов. Сейчас вы получите тестовые бланки и прочтете их. Вопросы и простые и сложные одновременно. Они касаются вашего класса, отношений между ребятами и лично каждого из вас. Чтобы работа была не напрасной, очень важно отнестись к ней серьезно и при ответах быть максимально искренним. Конечно, вы можете не отвечать на вопросы, но в этом случае будет трудно дальше работать над формированием в классе доброжелательных, дружеских отношений. И еще. Работу надо обязательно подписать. Когда вы прочтаете вопросы, то поймете, что без подписи она теряет всякий смысл. Конечно, я могу пометить раздаваемые вам листы или провести графологическую экспертизу, но это недостойные методы.

Со своей стороны я гарантирую, что ваши листы с ответами не попадут в руки никому: ни вашим одноклассникам, ни педагогам, ни родителям. Их буду видеть только я. На общем классном собрании, на консилиуме педагогов мы будем обсуждать только общие данные. Если вам будет интересно мое мнение по поводу ваших личных ответов, приходите ко мне, поговорим в спокойной обстановке.

Теперь возьмите листы, читайте каждый вопрос и сразу же отвечайте. Советоваться, обсуждать вслух, заглядывать в лист соседа по парте неприлично: это же не контрольная по алгебре, а личная точка зрения каждого из вас, которой вы, кстати, не обязаны делиться с одноклассниками.

Итак, подпишите листок и начинайте отвечать. На все про все вам минут десять. Кто справится раньше — отдавайте мне лист и сразу выходите из класса».

Повторимся, так может выглядеть устный текст. Письменная инструкция и бланк для ответов даны в начале статьи.

Гарантии неразглашения, которые психолог дает школьникам, обязательны для исполнения. Хранить первичные социометрические бланки в принципе нецелесообразно, а сводную таблицу и социограммы нужно тщательно оберегать от посторонних глаз. Опыт

показывает, что в случае «утечки информации» доверие практически невозстановимо, а последствия для класса в целом и особенно для некоторых детей и подростков могут быть просто катастрофическими. Обязательство в отношении обсуждения на классном собрании результатов также необходимо соблюдать. Конечно, если, ссылаясь на объективные обстоятельства, оттянуть такую встречу на 2-3 месяца, энтузиазм школьников резко уменьшится. Но второй раз приходить в этот класс с подобного рода диагностикой будет уже бесполезно.

По ходу самого опроса нужно следить за тем, чтобы члены группы имели достаточно времени для обдумывания ответов. В это время в комнате нежелательно присутствие учителей или посторонних. При сборе опросных листов еще раз обратите внимание на наличие фамилий.

## **Обработка социометрических данных**

Это сложная, высокопрофессиональная работа, требующая достаточно много времени (даже в самых лучших, простых своих вариантах). Обработка складывается из нескольких основных этапов: первичного анализа данных, представленных на опросном листе; заполнения социометрической матрицы; подсчета статусов и построения социограммы.

### **Первичный анализ данных**

Собранный тестовый материал необходимо прежде всего внимательно просмотреть. Интерес психолога должны вызвать неподписанные работы (их авторство нужно попробовать восстановить косвенными путями, однако необходимо поразмышлять и о том, случайней ли была невнимательность автора). Кроме того, важно отобрать работы тех членов группы, которые ушли от ответа на поставленные вопросы. Например, кто-то мог ответить «Всех бы взял» или «Не взял бы никого», другой участник мог просто пять раз написать одну фамилию, иногда — свою собственную. К этим лицам необходимо проявить особый психологический интерес для выявления причин их отказа, природы самого отказа (чаще всего, естественно, он имеет защитную природу). Однако для проведения полноценного социометрического тестирования необходимо вновь обратиться к этим школьникам (лучше в индивидуальном порядке) и попросить их еще раз заполнить опросный бланк. При этом необходимо найти психологический подход к каждому участнику опроса, установить с ним доверительные отношения. Возможно, что кто-то повторно откажется и сделает это в более открытой, резкой форме. В этом случае необходимо признать за данным лицом право не отвечать. Совершенно непродуктивно было бы в этой ситуации выяснять, почему человек отказывается от участия в столь несложной процедуре. Однако для психолога, постоянно работающего с группой, такой устойчивый отказ является серьезным основанием предполагать существование у школьника внутренних проблем.

В ходе первичного опроса важно также проанализировать всю дополнительную вербальную или графическую информацию, имеющуюся на опросных листах (попутные комментарии, сделанные членами группы, рисунки и пр.). Она может быть интересной с точки зрения реакции группы на психолога, ситуацию опроса или содержание самих вопросов.

## Заполнение социометрической матрицы

Социометрическая матрица представляет собой таблицу, в которую заносятся первичные социометрические данные (см. таблицу, с. 14). В этой таблице по горизонтали и по вертикали расположен полный списочный состав группы, желательно в алфавитном порядке. Обработка на этом этапе заключается в занесении в таблицу данных о том, кого выбрал, а кого отверг каждый конкретный член группы (выборы условно обозначаются знаком «плюс», отвержения — знаком «минус»). После заполнения таблицы (если в момент тестирования присутствовали не все члены группы, их необходимо опросить позже, так как обработка данных возможна лишь после сбора всей информации), в таблице заполняются еще две строчки (они обозначаются С+ и С-), в которых производится подсчет суммы выборов и суммы отвержений, полученных каждым членом группы от других. Таким образом каждый участник опроса становится обладателем двух сумм баллов. С точки зрения теоретической социометрии эти баллы могут быть рассмотрены как численные выражения статуса индивида в группе, точнее, в системе межличностных эмоциональных предпочтений. В данной таблице также можно подсчитать, есть ли и в каком количестве у каждого члена группы взаимные выборы и отвержения (строчки В+ и В-). Для этого взаимные выборы и отвержения можно отметить (например, обвести кружком).

Уже на этом этапе обработки могут быть сделаны некоторые общие выводы относительно статусной структуры членов группы. По полученным суммам можно судить о том, какие члены группы являются наиболее предпочитаемыми (есть ли среди них «звезды», можно будет понять только после построения социограммы), много ли в группе людей со средним статусом, есть ли непопулярные члены группы и к каким конкретно категориям они относятся. Такой анализ нельзя считать окончательным, но он важен для более корректного построения социограммы.

Таблица

Список класса	Список класса								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	■								
2		■							
3			■						
4				■					
5					■				
6						■			
7							■		
8								■	
9									■
C+									
C-									
B+									
B-									
П+									
П-									
P+									

В тех случаях, когда социометрия используется в исследовательских целях, для подсчета статуса конкретного члена группы и его отнесения к определенной качественной категории применяются громоздкие математические средства. В практической деятельности это нецелесообразно.

Дело в том, что на практике социометрический тест редко проводится с целью построения строгой социометрической иерархии группы. Значительно чаще возникает необходимость диагностировать эмоциональное благополучие внутригрупповых позиций конкретных людей. Несомненно, психолога-практика интересует и сама групповая система статусов, но только с точки зрения возможностей организации воспитательного, развивающего воздействия на группу и необходимости вмешательства в неблагоприятное развитие группы.

Поэтому для практических целей применяется качественная оценка полученных данных (можно даже сказать, что в этом случае социометрическая процедура по характеру обработки обретает некоторые черты проективной методики, так как фокус смещается из области статистики и числового значения в область качественного, содержательного анализа). Так, например, все, получившие выборы приблизительно половины группы, могут рассматриваться как высокостатусные, а тех членов группы, которые едва набирают 2-3 положительных выбора при различном числе отвержений, относят к непопулярным (изолированным, отверженным, пренебрегаемым или просто низкостатусным). Средняя категория может быть условно обозначена как среднестатусные члены группы. При этом для практика одинаково тревожным будет положение школьника, набравшего 1 положительный (невзаимный) и 9 отрицательных выборов, и положение его

одноклассника, имеющего 2 положительных (невзаимных) и 19 отрицательных выборов. Оба ребенка должны быть отнесены к статусно неблагополучным детям, по отношению к ним должна быть продумана система углубленной диагностики и возможных корректирующих воздействий. Необходимо тщательно проанализировать и число взаимных выборов. Так, член группы, имеющий, например, 12 отрицательных и 2 взаимно положительных выбора, не может быть отнесен к числу изгоев, так как имеет в социальном окружении явную группу поддержки и его положение в субъективно-психологическом плане более стабильно, чем положение члена группы, имеющего 5-7 положительных, но невзаимных выборов.

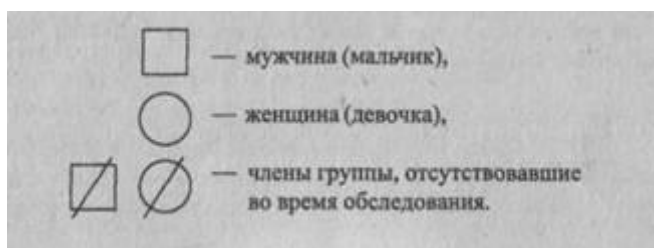
Тщательное проведение такого рода качественного анализа статусов затруднено на этапе построения социоматрицы. Основная задача — это составление аккуратной и безошибочной заполненной таблицы, в которой будут подсчитаны суммы положительных, отрицательных и взаимных выборов/отвержений для каждого члена группы и сделаны некоторые предварительные выводы относительно статусной иерархии группы.

## Построение социогаммы

Социогамма может быть определена как схематическое плоскостное изображение системы социометрических отношений в группе. Техника социогаммы позволяет наглядно представить суть внутригрупповых социометрических связей, провести более глубокое качественное их описание. С ее помощью можно выявить существующие микрогруппы, установить характер взаимоотношений между ними, выделить социометрическую «звезду» из группы популярных. Именно социогамма позволяет судить о сплоченности группы, организованности, частично о ее психологическом климате.

Для построения социогаммы используется система условных обозначений.

1. Для обозначения пола члена группы используются:



В кружок (квадрат) вписывается фамилия или инициалы члена группы, над фамилией указывается число положительных выборов, полученных данным лицом, под фамилией — число отрицательных выборов. Такой условный знак, в сочетании с цветом, о чем речь пойдет ниже, дает необходимую в процессе работы с социогаммой информацию об участнике.

В целом условное обозначение члена группы, участвовавшего в опросе, на социогамме выглядит следующим образом:



2. Для обозначения статуса кружки (квадраты) лучше рисовать разными цветами. Примем следующие обозначения:

красный — популярный член группы (если существует «звезда», ее знак обводится двойной красной линией и заштриховывается);

желтый — среднестатусный член группы;

зеленый — непопулярный, при этом знак изолированного обводится одной синей линией, знак отверженного — черной, знак пренебрегаемого — коричневой.

3. Для обозначения выборов используются линии: сплошная красная — взаимный положительный выбор; пунктирная красная со стрелкой — положительный выбор; сплошная синяя — взаимное отвержение;

пунктирная синяя со стрелкой — отвержение.

#### Этапы построения сопрограммы

В данном случае мы снова говорим о различии в построении социогаммы для исследовательских целей и для практической работы. Более того, на данном этапе работы с социометрическими данными эти различия особенно заметны. «Исследовательская» социогамма в своем итоговом виде — схематическое изображение всей системы положительных и отрицательных связей. Она может быть успешно построена только для малочисленной группы (8-12 человек) и при небольшом числе фиксированных выборов. Для более многочисленной группы, как правило, составляется несколько социогамм. Например, социогаммы взаимных выборов, взаимных отклонений, первых пяти (трех) выборов и другие, в зависимости от целей исследования. В итоге возникает проблема синтеза данных для получения единой социометрической картины.

Для практической работы используется общая социогамма, основные шаги построения которой описываются ниже.

**Шаг первый.** Построение социогаммы положительных выборов. Работу с общей социогаммой лучше всего начинать с изображения системы положительных выборов. Если класс большой, можно упростить себе задачу тем, что на первых, самых сложных шагах работы строить отдельные социогаммы положительных выборов для мальчиков и девочек. Конечно, этот прием продуктивен только в тех случаях, когда социометрические структуры девочек и мальчиков относительно не связаны друг с другом. Например, такая структура чаще всего складывается у школьников 3-9-х классов. У учащихся 1-2-х и 10-11-х классов чаще существует общая социометрическая структура (что может быть вполне убедительно обосновано знаниями по возрастной психологии).



Итак, при работе с детьми 3-9-х классов достаточно часто можно прибегнуть к такому приему. В этом случае на большом листе, в его левой части, изображается социограмма положительных выборов мальчиков, в правой — социограмма положительных выборов девочек, затем — существующие между ними положительные связи.

При построении этой социограммы работа начинается с изображения в центре листа условного знака самого высокостатусного члена группы (то есть имеющего наибольшее число положительных выборов). Затем вокруг него изображаются знаки тех членов группы, которым он отдал свое предпочтение (рис. 1.1).

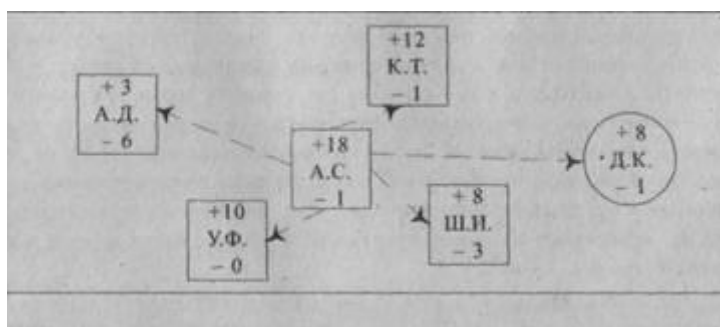


Рис. 1.1

В каждый кружок (квадрат) вписывается фамилия, указывается количество положительных и отрицательных выборов (цвет пока не используется). Затем среди обозначенных членов группы, исключая центральную фигуру, выбирается самый высокостатусный и обозначаются сделанные им выборы (см. рис. 1.2).

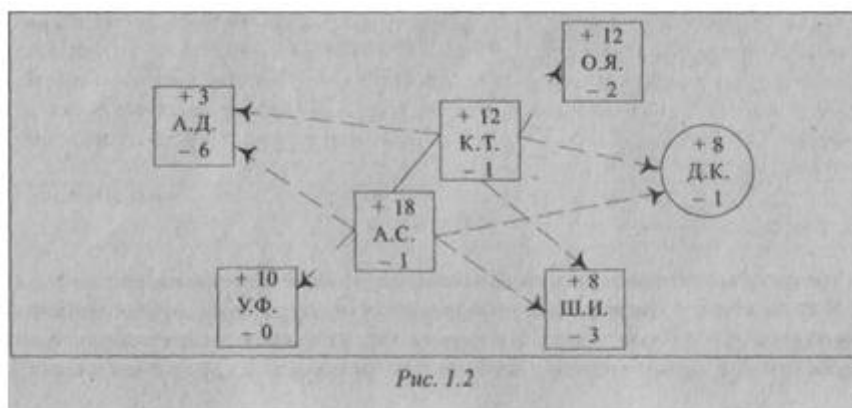


Рис. 1.2

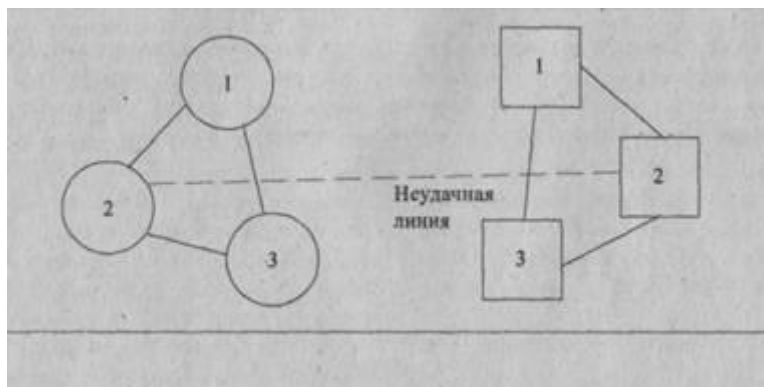
В этот момент на социограмме может появиться первая взаимная связь, могут возникнуть новые условные знаки (все они сразу же обозначаются). Далее процедура повторяется для следующего самого высокостатусного члена группы из уже обозначенных на листе.

При выборе места для изображения на листе вновь появляющихся знаков необходимо исходить из статуса каждого конкретного члена группы. Понятно, что при большом числе положительных выборов знак члена группы должен быть расположен ближе к центру, а чем меньше положительных выборов — тем ближе к периферии.

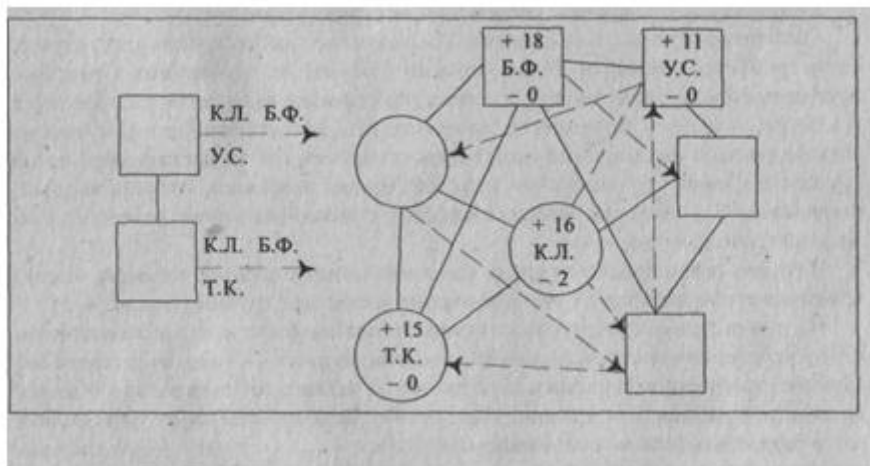
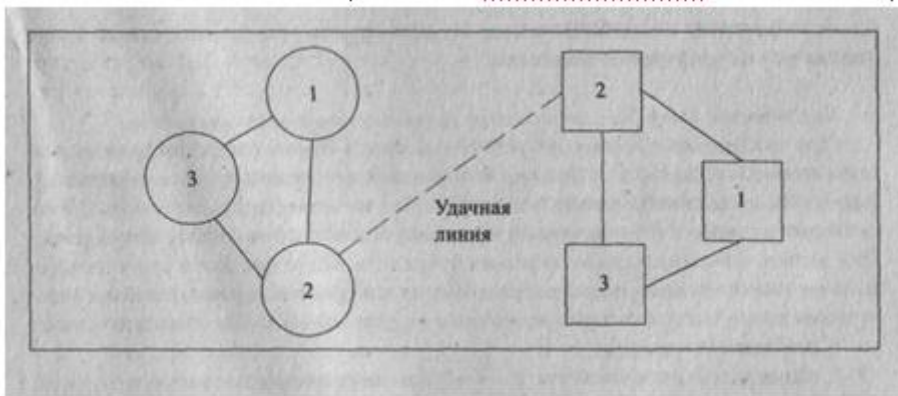
Известно, что «хорошей» считается та социограмма, которая содержит минимальное число пересекающихся на листе линий. Как правило, этого невозможно добиться с первого раза. В процессе перерисовывания положение знаков на листе изменяется, при этом решаются следующие технические задачи:

во-первых, необходимо разнести знаки в пространстве таким образом, чтобы стали видны группы взаимных предпочтений, существующие внутри класса. Для этого знаки отверженных и изолированных размещаются по краям листа, ближе к тем лицам или группам, к которым они сами тяготеют, а существующие микрогруппы, триады и диады располагаются на некотором расстоянии друг от друга;

во-вторых, необходимо таким образом расположить знаки различных лиц и различные микрогруппы относительно друг друга, чтобы связывающие их линии пересекались как можно реже. В любом случае связывающая линия не должна проходить через знак какого-либо третьего лица, разрезая его или прерываясь около него. Необходимо также избегать тех линий, которые, соединяя знаки лиц из различных микрогрупп, пересекают на своем пути множественные связи внутри какой-то микрогруппы (см. рис. 2.1 и 2.2);



в-третьих, необходимо различать на сопрограмме более значимые и менее значимые для качественного анализа положительные связи между членами группы. Для этого часть линий в готовом варианте социогаммы обводят красным цветом (сплошной или пунктиром), а часть оставляют в карандаше или изображают в укороченном виде. В карандашном варианте эти линии по-прежнему соединяют знаки, однако они меньше обращают на себя внимание и не отвлекают при установлении наиболее значимых для данного класса характеристик межличностных отношений. Вместе с тем они в любой момент могут быть задействованы. Укороченные линии могут быть использованы для обозначения односторонних выборов изолированных и отверженных (изгоев), направленных на высокостатусных членов группы. Обозначение таких связей на листе в цвете добавляет «звезде» несколько пунктирных красных линий, усложняя и без того насыщенную цветом картину вокруг, ее знака, и при этом не несет существенной информации. В этом случае можно воспользоваться укороченной линией: она обозначит направление выбора низкостатусного лица, вдоль нее могут быть написаны инициалы тех высокостатусных членов группы, которым адресованы выборы (рис. 3).



Какие линии нужны для анализа и подлежат изображению в цвете? Во-первых, все взаимные связи. Во-вторых, положительные связи между микрогруппами и внутри устойчивых микрогрупп. В-третьих, это связи, идущие от высокостатусных к низкостатусным членам группы. Остальные связи могут выделяться по усмотрению психолога.

Шаг второй. Отбор и изображение значимых отрицательных связей При традиционном подходе обычно делается отдельная социограмма для отрицательных выборов, в центр которой помещаются отверженные и пренебрегаемые («звезды» и высокостатусные располагаются на периферии картины). Затем проводится анализ двух социограмм и их совместное содержательное обсуждение. Это достаточно длительная и непростая процедура. Более простая и рациональная техника такова: на социограмму положительных выборов накладываются важнейшие отрицательные связи, к которым, как минимум, должны быть отнесены следующие:

1. Взаимные отвержения.
2. «Противоречивые» выборы — в прямом направлении идет положительный выбор, а в обратном — отрицательный.

3. Отрицательные выборы, адресованные высокостатусным и «звездам».
4. Отрицательные выборы внутри устойчивых микрогрупп.
5. Отрицательные связи между центральными фигурами различных микрогрупп.
6. Отрицательные связи между мальчиками и девочками.

В результате на социограмме будут отсутствовать отрицательные связи, адресованные «изгоям», но они не несут значительной нагрузки и могут быть учтены при анализе либо по факту наличия в группе людей, обладающих большим количеством отвержений (важно отметить, кто «авторы» большинства из них — мальчики или девочки), либо по результатам построения индивидуальной социограммы.

Шаг третий. Построение индивидуальных социограмм

Социограммы такого рода строятся для отдельных членов группы в том случае, если требуется провести более «тонкий» анализ их положения в системе внутригрупповых предпочтений. Знак лица, чьи связи анализируются, располагается в центре, и к нему проводятся линии от тех, кто его выбрал или отверг. Индивидуальная социограмма может быть построена для низкостатусного члена группы с целью уточнения его статуса (пренебрегаемый, изолированный, отверженный), а также для высокостатусного с целью уточнения, является ли он социометрической «звездой».

В группе равно предпочитаемых «звездой» может считаться тот, кому отдают преимущество в выборах другие популярные члены этой группы (см. рис. 4, 5).

На этом построение социограммы можно считать законченным. Еще раз повторим, что построение качественной, удобной для анализа картинке — «тонкое» и длительное занятие, требующее терпения, мастерства и четкого представления о целях проводимой работы. Как правило, социограмма перечерчивается от трех до пяти раз, а скорость ее исполнения зависит от навыка.

Практика показывает, что на этом может быть закончена обработка данных социометрического теста и совершен переход к этапу анализа данных. Такой способ обработки, как вычисление социометрических индексов, не представляется нам информативным и рассматривается как исследовательский прием социально-психологической работы. Поэтому он здесь не излагается. Подробную информацию о видах социометрических индексов и процедуре их подсчета вы можете получить в рекомендуемой литературе.

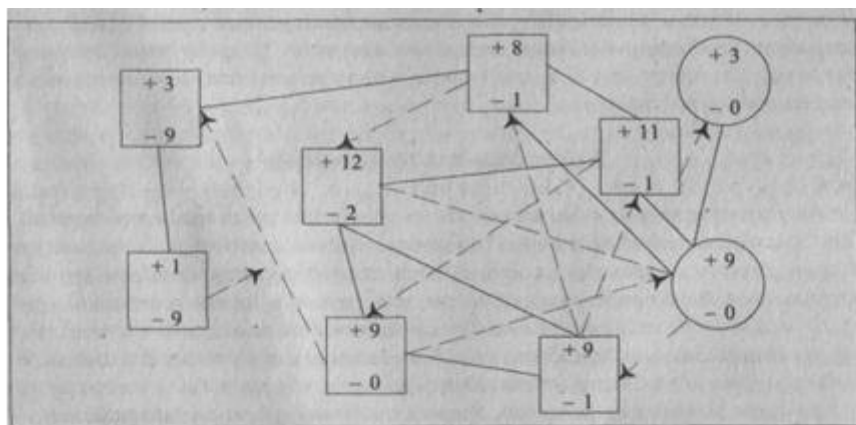


Рис. 4. В группе популярных не выделяется «звезда»

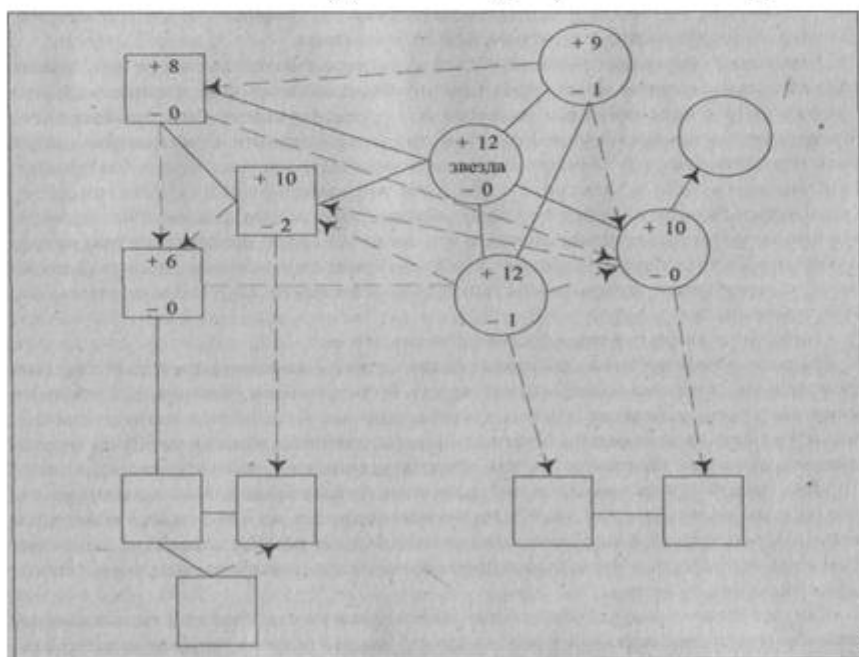


Рис.5. В группе популярных выделяется «звезда».

## Аутосоциометрический тест

Аутосоциометрия не является самостоятельной диагностической процедурой. Она естественным образом дополняет и углубляет данные классической социометрии и проводится одновременно с ней. В ходе данной процедуры члены группы вербализуют свои представления о том, как группа в целом и отдельные ее представители относятся лично к ним. Тем самым психолог может оценить, насколько верно каждый школьник представляет себе свое место в коллективе. В социальной психологии умение адекватно оценивать отношение к себе других людей называется социально-рефлексивными навыками. Уровень социально-рефлексивного развития — важный показатель личностной зрелости, эмоционального благополучия человека. Конечно, младшие подростки обладают этим навыком в значительно меньшей степени, чем школьники 12-14 лет и тем

более взрослые. Но все-таки аутосоциометрию целесообразно проводить и в этих учебных коллективах.

Адекватность представлений о своем месте в группе является признаком положительным, даже если речь идет об отверженных или изолированных. Социально-рефлексивная неадекватность чревата различными проблемами, которые могут возникать у школьника в процессе общения. Связаны они могут быть с демонстрацией ребенком такого поведения, которое не соответствует ожиданиям группы и, соответственно, ею не поощряется или наказывается. Такой ребенок может ждать от сверстников иного к себе отношения. Причем одинаково болезненно он реагирует как на отсутствие ожидаемой от других агрессии в случае необоснованного субъективного занижения своего статуса, так и на отсутствие доброжелательности и поддержки при переоценке своей роли в коллективе.

Обработка данных осуществляется в два этапа.

На этапе первичного анализа нужно уделить пристальное внимание всем случаям прямого или скрытого отказа. Отказ может быть выражен разными средствами: банальный пропуск вопросов и (или) их перечеркивание, устные и письменные реплики типа «Я не хочу на эти вопросы отвечать» или (встречается гораздо чаще) «Откуда я знаю, что там у них в голове?». Ученик может отделаться шуткой или написать «Все», «Никто». Любой из этих вариантов информативен. Аутосоциометрия — эмоционально болезненная процедура для любого человека, особенно же для тех, кто знает или переживает определенные сложности во взаимоотношениях. Все случаи ухода, отказа от ответов нужно рассматривать как возможный симптом социально-психологического неблагополучия личности.

Как уже говорилось, часто в ответах школьников можно натолкнуться на фразы типа «Об этом нужно спросить у них самих», «Откуда я знаю» и пр. Диагностическая ценность таких ответов зависит от возраста детей. Скажем, в 3-4-х классах (самый ранний возраст для проведения социометрии в предложенном варианте) многим психологически благополучным детям несвойственно интересоваться мнением о себе окружающих людей. Напротив, повышенное внимание к своему статусу говорит о внутренних конфликтах и эмоционально-личностных проблемах ребенка. В подростковом же возрасте такой интерес закономерен и естествен. Ответы вышеуказанного типа с большой вероятностью могут рассматриваться как защита, уход от травмирующего воздействия.

На втором этапе осуществляется количественный анализ данных. Провести его можно с помощью все той же социометрической матрицы (см. таблицу на с. 14). Для этого данные аутосоциометрии нужно занести в вертикальный столбец под фамилией конкретного школьника. Например, клетки с предполагаемыми выборами закрасить в красный цвет, а с предполагаемыми отвержениями — в синий.

Сравнивая эти данные с реальными выборами/отвержениями данного лица, которые тоже представлены в этом столбце, можно подсчитать число совпадений и зафиксировать их в строках П+ и П- (правильно предсказанные выборы и отвержения).

## Референтометрический тест

Референтометрия — измерение ценностной значимости других лиц — существует в различных методических формах. В данном случае используется вариант, содержательно и по форме связанный с социометрией (пятый вопрос предложенного комплексного теста). Предполагается, что, выбирая людей, чьи ответы хотелось бы знать, человек ориентируется не столько на эмоциональную привлекательность, сколько на ценностную значимость, для него личности данного человека.

Действительно, опыт показывает, что члены группы, набирающие наибольшее количество баллов по пятому вопросу, очень часто не совпадают ни со «звездами», ни с высокостатусными. Среди них могут быть потенциальные лидеры (люди, обладающие реальным влиянием на мысли и поступки членов группы), авторитетные для группы люди (за ними, возможно, не пойдут, но их мнение уважается, принимается в расчет). Иногда в число референтометрических лидеров попадают изгои. Известны случаи, когда в критических ситуациях класс передавал таким людям лидерские позиции. Это интересный и важный материал для анализа. Однако следует помнить, что высокая референтометрическая позиция не обязательно свидетельствует о лидерских полномочиях данного лица. Связано это со спецификой самой процедуры. Она, как и вся социометрия, построена на условном выборе в гипотетической ситуации. Возможно, что в реальности выборы распределились бы совсем по-другому. Такая процедура позволяет говорить об эмоциональных и ценностных предпочтениях, но ничего не говорит о реальном подчинении членов группы какому-то одному человеку, имеющему лидерскую власть. Именно поэтому современная социальная психология не использует ни социометрию, ни референтометрию для выявления реальных лидеров и изучения лидерской структуры (о том, что используется, мы планируем рассказать отдельно).

Данные референтометрии также заносятся в социометрическую матрицу. В горизонтальные строки в виде условного знака, отличного от уже использованных в таблице (например, галочки), вносится информация о том, кого и, возможно, в каком порядке назвал конкретный ребенок при ответе на вопрос. В результате подсчета числа набранных баллов (каждый выбор — один балл или ранжированная система) заполняется последняя строка — сумма набранных баллов (P+).

Итак, в результате обработки данных по всем пяти вопросам мы имеем сложную таблицу (социоматрицу) с обилием информации, синтезированную социограмму, результаты первичного анализа. Следующий ответственный шаг — качественный, содержательный анализ имеющегося материала.

## Комплексный анализ данных

Мы хотим предложить общий алгоритм, по которому может осуществляться комплексный анализ данных социально-психологического теста. В этом алгоритме выделяются направления анализа и основные вопросы, на которые следует найти ответ. Пункты 1-4 анализируются преимущественно на основе данных социометрии, пункт 5 — данных аутосоциометрии, пункт 6 — данных референтеи социометрии.

# 1. Система социометрических статусов данной группы

- Школьники с какими статусами есть в группе?
- Какие статусы преобладают?
- Есть ли среди высокостатусных «звезды»?
- Какие конкретно виды непопулярных статусов присутствуют в группе и каково их соотношение между собой и с другими статусными группами?
- Чем могут быть объяснены полученные данные? Особенно важно отметить причины изоляции или отверженности отдельных членов группы.

Преобладание или просто большое количество школьников с непопулярными статусами, прежде всего — пренебрегаемых и изгоев, говорит о низком уровне психологического развития группы или о ее распаде. Ситуация существования нескольких изгоев на фоне достаточно благоприятной эмоциональной структуры отношений других членов группы уже обсуждалась выше (тип группы с «козлами отпущения»). Для формирующегося класса часто характерен вариант «все средние»: коллектив выглядит аморфно, каждый школьник включен в некоторое небольшое сообщество с неопределенными границами. Популярность одних и эмоциональное неприятие других еще только формируется, медленно осознается.

Популярность, отверженность, изолированность — сложные социально-психологические феномены, в которых переплетаются личные качества человека, особенности его позиции по отношению к другим людям, ценностные ориентации его самого и других, принятые группой формы и методы наказания тех, кто не хочет или не может быть как все. Исследования показали, что на популярность школьника оказывают некоторое влияние его интеллект и внешняя привлекательность; большее значение имеют адекватная самооценка, низкая тревожность, социальная привлекательность и способность к эмпатии, сопереживанию. Однако важнее всего — социальные ценности, жизненные цели, стиль общения. Высокий статус в группе может быть результатом успешности в основной деятельности (учебе, если класс ориентирован на образование; конкретном виде спорта, если это спортивный специализированный класс и т.д.). Иногда он поддерживается и подкрепляется внешними успехами школьника. Например, о юноше-девятикласснике, часто пропускающем занятия, ничем себя не зарекомендовавшем, практически непопулярном в своей группе, стало известно, что он много лет занимается бальными танцами и стал призером международных соревнований. Эта информация обеспечила ему высокий эмоциональный статус в классе до конца школьного обучения.

Об изгое можно сказать, что у него все наоборот. Правда, есть изгои по несчастью и по убеждению. Первые просто не владеют какими-то интеллектуальными, личностными, физическими или, может быть, материальными ресурсами, чтобы завоевать расположение одноклассников. Вторые осознанно выбирают эту позицию, желая либо отстаивать свои убеждения и принципы, либо просто не быть как все. Дифференцировать происхождение отверженности очень важно, так как это определяет и характер работы, а иногда и саму ее



необходимость. Сознательная отверженность иногда вызывает уважение, а школьник, ее избравший, несомненно, имеет право выбора.

Сложнее обстоит дело с изолированными. Социальная изолированность может быть личностной особенностью, частью семейного стиля отношений, сознательной зрелой позицией. Все эти формы нормальны, в их основе — выбор человека. Чего не скажешь о вынужденной изоляции, которая может быть следствием хронического бойкота, низкого уровня культурного развития других членов группы, отсутствия навыков социального взаимодействия у самого человека и т.д.

## 2. Социометрическая структура группы

- Есть ли в классе устойчивые микрогруппы?
- Каковы взаимоотношения внутри каждой микрогруппы? Конфликтны они или позитивны?
- Есть ли и каковы взаимоотношения между микрогруппами?
- По каким принципам образованы микрогруппы (что объединяет ее членов)?
- Каким образом организованы отношения между теми, кто не вошел в микрогруппы?
- Каковы взаимоотношения между мальчиками и девочками в группе?
- Каковы взаимоотношения между членами различных микрогрупп и теми, кто в них не вошел?

Наличие в группе внутренне сплоченных, достаточно хорошо очерченных мини-сообществ — признак ее социальной зрелости. Практика показывает, что если класс стабильно существует несколько лет, процесс внутреннего группообразования в нем практически неизбежен, причем любая устойчивая микрогруппа, возникнув, стремится к обособлению и внутреннему сплочению. Чаще всего объединяются люди с близкими статусами. Большие микрогруппы — 6-7 и даже более человек — возникают вокруг «звезд» и других высокостатусных, непопулярные тяготеют к триадам и диадам. Наличие внутри мини-коллектива противоречивых связей и большого числа отвержений свидетельствует о неблагополучии эмоциональных отношений, возможном распаде или близком реструктурировании отношений. Такие процессы, и это очень важно, редко остаются локальными, они затрагивают не только данную микрогруппу, но и весь класс. Члены распавшегося сообщества начинают искать возможность примкнуть к другим блокам, в результате чего на некоторое время может смешаться вся групповая структура. Рассчитывать на высокую учебную активность детей в такой период несерьезно: они будут глубоко погружены в свои эмоциональные отношения.

Часто взаимная или односторонняя неприязнь возникает между наиболее значимыми членами каждой из микрогрупп, что свидетельствует об их конкуренции. В ряде случаев даже есть смысл выделять не общих «звезд» класса, а микрогрупповых «звезд», так как члены различных мини-объединений ориентированы на своих популярных лиц.

То, как складываются отношения между наиболее влиятельными микрогруппами и теми, кто держится особняком, образуя пары и тройки, говорит о многом. Одиночки и пары могут быть ориентированы на высокостатусных, а могут жить своей обособленной жизнью. Вторым вариантом, как правило, затрудняет управление группой и со стороны лидера, и со стороны взрослых.

### **3. Система взаимных выборов и отвержений**

- Много ли в группе взаимных выборов и отвержений?
- Как выглядит система отвержений? Есть ли в ней «козлы отпущения»?
- Есть ли и как много противоречивых выборов?

Ситуация противоречивых выборов, как правило, болезненна и чревата негативными последствиями. Особенно для того человека, который адресует положительный выбор. В большинстве случаев это означает, что он и от другого ожидает положительной реакции. Несовпадение ожидания и реальной поведенческой реакции выбранного лица всегда болезненно. Относится это прежде всего к тем ситуациям, когда противоречивые выборы сделаны членами группы с приблизительно равными статусами: популярный— популярный, популярный— средний, средний—средний и т.д. Для пары популярный— изгой противоречивый выбор менее диагностичен, так как отверженные часто отдают предпочтение высокостатусным, и это не связано с ожиданиями ответной позитивной реакции. Непоказательной будет и ситуация, когда школьник вообще не сделал ни одного отвержения, указав только на привлекательных для него лиц. В этих обстоятельствах отвержение со стороны того, кого он решил выбрать, может быть ему известно, но он предпочел умолчать об этом в опросе или даже дать ложную информацию.

### **4. Взаимоотношения между различными статусными категориями**

- Каковы взаимоотношения в группе популярных?
- Каковы взаимоотношения между популярными и непопулярными?
- Каковы взаимоотношения между непопулярными членами группы? На кого из высокостатусных они в большинстве своем ориентированы?

При изложении способов обработки социометрических данных мы так или иначе касались всех обозначенных выше вопросов. В чем же все-таки основная диагностическая ценность данных «классической» социометрии? Те психологи, которые думают о возможностях прогноза поведения группы в той или иной ситуации на основе социометрических данных, искажают ее возможности. Социометрия дает приватную, интимную информацию о жизни группы, ее глубинных эмоциональных отношениях и процессах. Они могут напрямую не проявляться в деятельности, конкретных поступках и открытых реакциях людей. Однако при этом они во многом определяют состояние членов группы:

их самочувствие, творческую активность, удовлетворенность групповым членством, самооценку и уровень личностной тревожности. Список можно продолжить. Большинство из нас интуитивно чувствует отношение к нему в группе: переживает, когда группа недостаточно доброжелательна; раскрывается, наполняется силами в условиях группового поощрения и принятия. Подростки, юноши и девушки особенно чувствительны, особенно зависимы от группового отношения.

Многие особенности групповой структуры и групповых отношений важны и диагностичны с точки зрения поведения и стиля общения со школьниками их классного руководителя. Важны, потому что, поняв групповые особенности, можно более мудро строить отношения с ребятами. Диагностичны, потому что многие особенности есть отражение стиля общения и руководства педагога. Так, конфликтные отношения между «звездами» различных групп внутри класса часто являются результатом определенной политики руководителя, который сознательно или неосознанно сталкивает их в различных ситуациях. Дети какого пола попадают в «звезды» и высокостатусные — тоже часто зависит от действий взрослого, его собственных предпочтений: с кем ему проще общаться и кому передавать полномочия. Особенно это важно в младшем подростковом возрасте. Сплоченность группы, отношения между высокостатусными и остальными, наличие «козлов отпущения» — все это так или иначе связано с «руководящей линией» взрослого, работающего с классом.

## **5. Социально-психологическое благополучие членов**

### **группы**

- Как можно в общем охарактеризовать социально-рефлексивные способности членов группы?
- Есть ли в группе школьники с очень низким уровнем социальной рефлексии? К каким статусным категориям они относятся?
- Эти дети (каждый в отдельности) завышают или занижают свой реальный статус в группе? Есть ли какие-то тенденции завышения/занижения статуса по классу в целом?
- Можно ли выдвинуть предположения об имеющихся искажениях в восприятии статуса отдельными детьми и группы в целом?

Известно, что социально-рефлексивная неадекватность чаще всего проявляется у тех, кто занимает крайние статусные позиции: у «звезд», изгоев, изолированных. Поэтому нужно обратить пристальное внимание именно на этих детей. Важно установить причину их низкой рефлексии. Что это? Защитная реакция, низкий уровень умственного развития, инфантилизм, личностные нарушения? Ответ определит пути и саму необходимость коррекционной социально-психологической работы.

О социально-психологической адекватности школьника, реальном понимании им своего места в коллективе может говорить тот факт, что он правильно предсказывает более трех выборов и столько же отвержений. Очень информативны случаи, когда ребенок с различной степенью точности предсказывает выборы и отвержения. Скажем, он четко

знает, кто его в группе принимает, но сильно ошибается или уходит от ответа на четвертый вопрос (прогноз отвержений). Часто такое явление имеет защитный характер, маскирует неуверенность, социальную тревожность ребенка.

## **6. Ценностное влияние в группе**

- Есть ли школьники, обладающие выраженным ценностным влиянием?
- Носителями каких ценных для группы качеств и умений они являются?
- Можно ли предположить, что в определенной ситуации реальным лидером класса станет школьник с асоциальными ценностями?
- Как соотносятся между собой социометрические и референтометрические статусы отдельных школьников?

Еще несколько слов о том, почему изгои временами обладают большим ценностным влиянием в классе. Ребенок или подросток может попасть в группу отверженных из-за того, что является носителем качеств или ценностей асоциального или нетривиального содержания. В эмоциональную структуру эти качества включаются со знаком «минус». Но в ценностном плане его поступки, интересы, особенности могут оказаться привлекательными (хотелось бы попробовать так, как он), хотя и неприемлемыми. Так, иногда конвенциональный, воспитанный ребенок предпочитает социально приемлемые и традиционные формы поведения, хотя его тайные ценностные устремления лежат в иной плоскости. Он выбирает в ценностные ориентиры одноклассника, которого на сознательном уровне отвергает.

## **Частные рекомендации**

Если психологу удастся проанализировать отношения в классе по всем вышеуказанным параметрам, он получит неоценимую информацию, которую затем можно использовать при работе с классом в целом, классным руководителем и педагогами-предметниками, а также в индивидуальной коррекционной, консультативной работе со школьниками. Основная трудность состоит в том, как «выудить» из результатов опроса всю эту информацию. По этому поводу — несколько личных замечаний.

Социометрия не относится к числу методов, которым «все возрасты покорны». Ее имеет смысл включать в плановые диагностические обследования и вообще применять, начиная с четвертого класса, в крайнем случае — с третьего. Причина тому — неустойчивость эмоциональных связей маленьких детей, сложность самой процедуры, предполагающей определенный уровень интеллектуальной зрелости. В начальной школе временные затраты психолога на социометрию не окупаются. Иногда достаточно просто спросить педагога, кого у него в классе любят, а кого нет. Он это знает хорошо, так как сам, своим осознанным и неосознанным отношением формирует эмоциональные связи в группе. Наибольшую диагностическую ценность данные комплексного социально-психологического обследования приобретают в средней школе.

Для того чтобы «выудить» из социометрии максимум информации, ее надо «почувствовать», с ней надо «пожить». Любые компьютерные вкрапления в процесс обработки разрушают его. А компьютеризация этапа социогаммы делает качественную интерпретацию практически невозможной. «Ручная» обработка, она, и только она делает вас сопричастным внутренним, интимным процессам, происходящим в группе. И это дает бесценное для практика знание. Вы сможете опереться на него в своей тренинговой, коррекционной работе. А разве не это основное назначение диагностики в школе? Да, социогамму никогда не удастся вычертить с первого раза. Иногда бывает и так, что все линии как будто легли правильно, но общей картины не возникает. Значит, надо искать другую картинку. Хорошая социогамма, как проективный рисуночный тест, несет основную информацию в гармонии или дисгармонии ее как целого.

Наконец, последнее. Как применить новое знание о классе и конкретных детях так, чтобы не навредить и в то же время максимально воспользоваться им? Это большая тема, к которой мы обязательно вернёмся. Обсудим для начала один важный вопрос.

Психологи — люди сердобольные, привычно откликающиеся на любые сигналы психологического неблагополучия человека, особенно — ребенка. Срабатывает этаким новоприобретенный условный рефлекс профессионала: проблема — коррекция, тревожность — психотерапия, низкий социальный статус — помощь в его повышении. Но всегда ли низкий социальный статус, изолированность, отверженность являются показанием для коррекционного воздействия? Всегда ли это психологическая проблема человека? Не всегда. Изоляция в каком-то коллективе может быть сознательным выбором, стилем социального поведения, семейного сценария. Отверженность — единственным способом сохранить в данный момент свои ценности и идеалы, которые не разделяются группой. Прежде чем будет принято решение о психологическом воздействии на школьника с непопулярным статусом, необходимо дополнить данные социометрии другой информацией: об уровне тревожности и эмоциональном благополучии вообще, продуктивности учебной и неучебной деятельности, семье, круге общения, интересах. В конце концов, можно просто спросить подростка, каково ему в классе (иногда это абсолютно оправданно). Вполне возможно, вы в результате согласитесь с тем, что у него есть право и основания быть тем, кто он есть.

В данной разработке мы рассмотрели комплексную социально-психологическую методику, ядром которой является старая добрая социометрия. Будем надеяться, что у читателя сложилось достаточно ясное представление о реальных возможностях этого метода, его преимуществах и ограничениях. Очень хочется, чтобы он пополнил золотую копилку вашего профессионального опыта. Потратьте на общение с ним, взаимную адаптацию некоторое время — не пожалеете. Он послужит вам верой и правдой, сделает вас более «тонкими» и прозорливыми социальными психологами и . более умелыми диагностами. А заодно мы все вместе восстановим его былое доброе имя и заслуженное уважение.